



# EVALUACIÓN DE SOFTWARE LIBRE PARA LA GESTIÓN DE ARCHIVOS ADMINISTRATIVOS



**José-Antonio Moreiro, Sonia Sánchez-Cuadrado, Vicente Palacios y Eduardo Barra**



**José-Antonio Moreiro** es catedrático de biblioteconomía y documentación de la *Universidad Carlos III de Madrid*. Autor de trabajos sobre técnicas de análisis de contenido documental y cuestiones conceptuales de la documentación, ha publicado monografías, manuales y más de 60 artículos en revistas nacionales e internacionales. Ha participado en dos proyectos europeos y dirigido o colaborado en siete nacionales. Ha sido director del *Departamento de Biblioteconomía y Documentación* y decano de la *Facultad de Humanidades, Comunicación y Documentación* de la *Universidad Carlos III de Madrid*.

*Departamento de Biblioteconomía y Documentación  
Universidad Carlos III de Madrid  
C/Madrid, 125. 28903 Getafe, Madrid  
joseantonio.moreiro@uc3m.es*



**Sonia Sánchez-Cuadrado**, doctora en documentación por la *Universidad Carlos III de Madrid*, desde 2002 es profesora en el *Departamento de Informática* de dicha universidad con docencia en las titulaciones de biblioteconomía y documentación e ingeniería informática. Sus principales áreas de investigación son la ingeniería de la información, la elaboración de sistemas de organización del conocimiento, la indización automática con procesamiento del lenguaje natural y la recuperación de información. Ha participado en 15 proyectos de investigación nacionales e internacionales.

*Departamento de Informática  
Universidad Carlos III de Madrid  
28911 Leganés, Madrid  
ssanche@ie.inf.uc3m.es*



**Vicente Palacios** es ingeniero técnico en informática de gestión, ingeniero en informática y doctor en documentación por la *Universidad Carlos III de Madrid*. Imparte ingeniería del software desde el año 2000. Trabaja como coordinador de la *Oficina de Software Libre* de la UC3M donde se elaboran y evalúan nuevos proyectos y soluciones de software. Sus principales áreas de investigación son la web semántica, sistemas de gestión del conocimiento, ontologías y recuperación semántica. También investiga en áreas como software libre, ingeniería del software y desarrollo en java.

*Departamento de Informática  
Universidad Carlos III de Madrid  
28911 Leganés, Madrid  
palacios@di.uc3m.es*



**Eduardo Barra** es graduado en ingeniería mecánico-eléctrica por la *Universidad Veracruzana* (México) e ingeniero en España. Desde el año 2004 es profesor de asignaturas relacionadas con la ingeniería del software en el *Departamento de Informática* en la *Universidad Carlos III de Madrid*. Entre sus principales áreas de investigación se encuentra la ingeniería de software y el paradigma de evolución de las tecnologías de la información. Ha participado en los principales congresos internacionales sobre estas materias.

*Departamento de Informática  
Universidad Carlos III de Madrid  
28911 Leganés, Madrid  
ebarra@ie.inf.uc3m.es*

## Resumen

Se evalúan tres aplicaciones de software libre de gestión de archivos administrativos para su implantación en el archivo de una universidad: *Archon*, *Archivists' toolkit* e *ICA-AtoM*. En la comparativa se tuvieron en cuenta doce requisitos concernientes a la gestión de metadatos, normas de descripción y préstamo, análisis y ciclo de vida del documento. Los resultados indican si el software posee determinadas características. Las aplicaciones analizadas no cumplen con todos los requisitos de un gestor de archivos, no obstante como software libre permiten la actualización e integración a nuevos contextos.

Artículo recibido el 31-01-11  
Aceptación definitiva: 25-02-11

## Palabras clave

Software libre, Software de fuentes abiertas, Software libre, Gestor de archivo administrativo, Intranets.

## Title: Free software evaluation for administrative archives management

### Abstract

We evaluated three free software applications for administrative archives management and their implementation in university archives. Software evaluated was: *Archon*, *Archivists' toolkit* and *ICA-AtoM*. The comparative analysis considered 12 requirements concerning metadata management, description standards and lending, and document life-cycle analysis. The results show the requirements met by each software application evaluated. Although currently they do not satisfy all archive management requirements, open software can be customized and integrated with new contexts.

### Keywords

Free software, Open source software, Administrative archive management, Intranets.

Moreiro, José-Antonio; Sánchez-Cuadrado, Sonia; Palacios, Vicente; Barra, Eduardo. "Evaluación de software libre para la gestión de archivos administrativos". *El profesional de la información*, 2011, marzo-abril, v. 20, n. 2, pp. 206-213.

DOI: 10.3145/epi.2011.mar.12

### Introducción

Las instituciones suelen disponer de una intranet para el intercambio y la gestión de información administrativa, pero el tiempo que se requiere para buscar y obtener la que parece más adecuada a veces es importante. Por ello pensamos que es útil la evaluación comparativa que presentamos en este artículo. Existen diferentes aplicaciones en el mercado, algunas genéricas y otras diseñadas para cada institución con archivos administrativos concretos o adaptados a la legislación de cada país, lo cual acarrea un coste económico. Katherine Wisser (2005) realizó un estudio sobre las aplicaciones para codificar y publicar documentos de acuerdo con EAD (*elementary archival description*). Los resultados concluyeron que según el tipo de organización existían dos clases: las grandes instituciones solían disponer de aplicaciones desarrolladas para sus propias necesidades, mientras que las pequeñas solían utilizar el software *EAD Cookbook* (Fox, 2002).

Por otra parte, pequeñas y grandes organizaciones consideran usar aplicaciones de software libre como una supuesta alternativa de menor coste. Existe por tanto la necesidad de evaluar su capacidad de configuración y adaptación a nuevos contextos, su coste a largo plazo y la existencia de comunidades de programadores y usuarios que ayuden en su mantenimiento y actualización.

“Las organizaciones consideran el uso de software libre como una alternativa supuestamente de menor coste”

En 2008, el Archivo de la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) solicitó a la Oficina de Software Libre (OSL) de dicha universidad una evaluación de las alternativas existentes de software libre para la gestión del archivo administrativo localizado en la intranet de la universidad. El estudio se realizó según los principios de evaluación de la funcionalidad y los

requisitos particulares para el contexto concreto definido por los expertos del Archivo de la UC3M (OSL, 2009).

En este artículo se describe el proceso de evaluación realizado, comenzando con el análisis de estudios similares al propuesto por la OSL. A continuación se definen los requisitos necesarios para un gestor de archivos administrativos. Por último se analiza el cumplimiento de cada aplicación de los requisitos evaluados.

### Estudios relacionados

Un sistema de gestión de archivos es un software que proporciona un soporte integrado para la vida de los documentos que incluye aspectos de elaboración, adquisición, evaluación, catalogación, almacenamiento, preservación, búsqueda y acceso.

Entre los sistemas de gestión de archivos libres están *Archon*, *Archivists' toolkit* (AT) e *International Council on Archives-Access to Memory* (ICA-AtoM).

La necesidad de definir criterios para evaluar el software de archivos administrativos ha generado diversos trabajos (Stevens, 2008; Spiro, 2009). Factores como el tamaño de la organización, la existencia de técnicos informáticos especializados en la plataforma, la necesidad de interoperabilidad y de publicación en web, entre otros, tienen un gran impacto en la selección de la solución idónea de un gestor de archivos administrativos. Westbrook et al. (2009) definieron algunos requisitos de alto nivel que se deberían cumplir para una integración entre AT y Archon, centrándose en funciones de archivo, importaciones, exportaciones, registros, hojas de estilo, funciones de aplicación y acceso web. El informe de Spiro (2009) compara aspectos e informes de experiencias de archiveros en la implementación de sistemas de gestión de archivos. De las entrevistas con los expertos se determinaron 9 aspectos importantes para un software de este tipo:

1) integración con estándares para mejorar la interoperabilidad, y que permita búsquedas mediante EAD;

- 2) permitir la importación sin tener que reprocesar los registros;
- 3) facilidad de exportación;
- 4) existencia de componentes para publicación web;
- 5) facilidad de uso, pero sin merma de las funciones necesarias para gestionar el ciclo de vida de los documentos;
- 6) rigurosamente basado en estándares como EAD, DACS (*Describing archives: a content standard*), o EAC (*Encoded archival context*), los cuales mejoran la corrección de los datos;
- 7) facilidad para gestionar la colección, con estadísticas, información sobre ubicaciones, posibilidad de registros temporales, etc.;
- 8) portabilidad, capacidad para trabajar offline y facilidad en la transferencia de los datos;
- 9) capacidad de planificar el trabajo asignando prioridades y mostrando indicadores para identificarlas.

En la tabla 1 se muestra una síntesis de algunas comparativas de software de gestión de archivos administrativos.

En el análisis de Spiro se destacan los siguientes factores: software libre; soporte (demo, formación, etc.); backups; formatos de importación/exportación: MARC, EAD, Dublin Core, MODS (*metadata object description schema*), METS (*metadata encoding and transmission standard*), MADS (*metadata authority description schema*), CSV (*comma-separated values*)...; gestión de la colección, ubicaciones, préstamos y prioridades, restricciones y derechos; gestión de informes y estadísticas; descripción mediante vocabularios controlados a diferentes niveles; jerarquías de registros; posibilidad de sindicación y recopilación automática; informes de errores; interoperabilidad; publicación en web; búsqueda y navegación web; posibilidad de enlazar imágenes y facilidad de uso.

Hay otras aplicaciones libres que raramente figuran en las comparativas. Los motivos varían de un estudio a otro, pero básicamente son: el pequeño tamaño de la comunidad de usuarios, la inexistencia de soporte, la inmadurez de los proyectos o diseño inicial no dirigido a archivos. Algunos ejemplos de software no evaluados en el informe de Stevens (2008) son *Hera2* (Quinn, 2000), *Vernon CMS*, *Open-Collection (OSS)* y *Tabularium* (Roberts, 2008), y fueron rechazados por su tangencial adaptación a los archivos y estar orientados principalmente a museos. En el caso concreto de ICA-AtoM fue rechazado para el informe de Stevens por inmadurez en el momento del estudio. *Tabularium* se desestimó por ser software gratuito pero no libre, y por tener escaso soporte y poca implantación entre los archiveros. Algunos de estos softwares son bases de datos adaptadas a archivos administrativos, como es el caso de *Tabularium* con *Microsoft Access*. Otro ejemplo es *Archivematica*, que integra un gran número de herramientas libres y se adapta a diversos estándares (como el modelo ISO-OAIS –*open archival information system*–). Esta aplicación está poco madura para ser considerada en las evaluaciones.

Un sistema de gestión de archivos es un software que proporciona un soporte integrado para la vida de los documentos

## Requisitos de un gestor de archivos administrativos para una universidad

La Oficina de Software Libre (OSL) de la Universidad Carlos III de Madrid inició una búsqueda de software libre para la gestión de archivos administrativos que pudiera ofrecer una alternativa con las mismas funciones que el software propietario utilizado hasta entonces.

Autor	Aplicaciones evaluadas	Foco
Matienzo, 2006	<i>Archivists' toolkit</i> <i>Archon</i> <i>ICA-AtoM</i>	Uno de los primeros análisis. Es un estudio somero. Enfatiza aspectos como madurez del producto, facilidad de instalación, adecuación a la Web e implementación de normas de archivos. Destaca el diseño adecuado para la gestión de archivos en ICA-AtoM, la financiación de AT y la usabilidad de <i>Archon</i> .
Archivists' toolkit, 2008	<i>Archivists' toolkit 1.1</i> <i>Archon 2.1</i> <i>PastPerfect 4.0</i> (no libre)	Analiza un centenar de criterios sobre requisitos de instalación, gestión de datos, gestión de la colección, formatos de importación y exportación, soporte para metadatos EAD, informes, personalización, y soporte de usuario.
Stevens, 2008	Software libre: <i>Archivists' toolkit 1.1</i> , <i>Archon 2.2</i> Software propietario: <i>Archives Online 3</i> <i>PastPerfect 4.0</i> <i>Re:discovery Proficio 8.6</i> <i>STAR/Archives 4.0</i> , <i>Filemaker Pro</i>	Incluye precio base, fortalezas y debilidades, y analiza 6 criterios: 1) desarrollo para gestión de archivos, 2) existencia de soporte en Nueva Escocia, 3) capacidad de acceso y descripción de registros, 4) organización de registros jerárquicamente, 5) comunidad de usuarios amplia, 6) centrado en el mercado inglés. Los más destacados fueron <i>STAR</i> , <i>AT</i> y <i>Archives Online</i> . También se realizaron entrevistas a archiveros sobre su experiencia en usabilidad de las aplicaciones.
Spiro, 2009	Software libre: <i>Archon</i> <i>Archivists' toolkit</i> <i>CollectiveAccess</i> Software propietario: <i>Cuadra STAR</i> , <i>Eloquent</i> <i>Minisis M2A</i>	Se trata del trabajo más extenso que se ha llevado a cabo hasta la fecha. Su objetivo es mejorar el proceso de colecciones escondidas ( <i>hidden collections</i> ), es decir archivos con escaso control pertenecientes a colecciones especiales. El método de trabajo se basó en entrevistas, revisión bibliográfica y análisis de sitios web. El análisis contempla múltiples criterios, destacando: descripción de las colecciones, adquisición (libre o propietario), costes, posibilidad de hosting, mantenimiento a largo plazo (p. e. si desaparece el creador), calidad del soporte a usuarios, madurez y fiabilidad de la herramienta, existencia de informes y estadísticas, capacidad de configurar la gestión, capacidad de enlazar objetos y publicación y exportación a la Web, posibilidad de trabajar sin conexión, y soporte a estándares de archivos.

Tabla 1. Estudios de sistemas de gestión de archivos

Primero se consultó a los expertos del *Archivo* de la *UC3M* cuáles eran los requisitos que debía cumplir, como por ejemplo:

- los datos deben ser introducidos y almacenados de acuerdo con las normas internacionales *ISAD(G)*, mediante la configuración de plantillas hechas a medida para los diferentes grupos de usuarios;
- la descripción del documento debe poder incluir el objeto digital (imagen, .pdf, .doc, etc.);
- permitir la consulta mediante criterios diversos y de forma sencilla y avanzada;
- posibilitar el almacenamiento y consulta de los metadatos de cada registro con la información del usuario que lo ha creado, la fecha, y quién lo ha modificado;
- permitir la gestión de usuarios con diversos derechos de acceso;
- cada documento debe tener establecidas unas condiciones de seguridad y accesibilidad para su consulta.

Se elaboró un conjunto de 31 requisitos que en este artículo se han resumido a 12 fundamentales en relación con la gestión de metadatos, las normas de descripción y préstamo, y el análisis y ciclo de vida del documento (tabla 2).

## Análisis de los sistemas libres de gestión de archivos

### Archon

Elaborado por la *University of Illinois*, incluye la automatización de algunas tareas y la simplificación de codificaciones en formatos como *MARC* y *EAD*. Sus autores lo definen como un software de fácil uso. Está traducido al español, al gallego y al portugués y está pendiente la traducción al catalán y al euskera.

nicos, la visualización, la impresión y la navegación. Los encargados de almacenar el contenido de la colección disponen de funciones tales como crear descripciones estándar; describir las series, subseries, archivos, ítem, etc.; editar; exportar, etc.

El gestor de archivos administrativos debe posibilitar el almacenamiento y consulta de los metadatos de cada registro

Características técnicas (*Archon*, 2009):

Los usuarios finales pueden:

- realizar búsquedas simultáneas de descripciones, registros y otros objetos digitales;
- disponer de modos de visualización, descarga, impresión y ayuda para búsqueda en colecciones individuales;
- navegar de forma sencilla entre objetos digitales y descripciones de archivos;
- visualizar por título de la colección o del objeto digital, encabezamiento de materia, autor, o grupos de archivos.

Los usuarios encargados de gestionar el archivo pueden:

- crear descripciones estándar, utilizando formularios web de ayuda;
- describir series, subseries, ficheros, etc., para cada colección;
- organizar colecciones dentro de un grupo o subgrupo de registro según su finalidad u origen;
- elaborar listas de autoridades y materias, enlazándolas con las colecciones y los ficheros;
- registrar la ubicación para buscar y encontrar nuevos materiales;
- subir ficheros y describir url externas;

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

Código	Denominación	Descripción
R1	Descripción archivística	Introducción de datos conforme a normas internacionales <i>ISAD (G)</i> . Configuración de plantillas a medida para distintos grupos de usuarios
R2	Consulta	Búsquedas (sencilla/avanzada) en bases de datos con criterios diversos
R3	Préstamo	Gestión y control de préstamo y devolución de documentos al archivo general
R4	Impresión	Generación de etiquetas impresas e informes con listados de las diversas consultas que puedan realizarse en la aplicación, con formato configurable a necesidades diferentes
R5	Gestión de usuarios	Definición de grupos de usuarios con diferentes derechos de acceso tanto a funciones como a información
R6	Transferencias	Control de la situación de la documentación dentro de su ciclo de vida: archivos de oficina/archivo general en relación con el calendario de transferencias
R7	Gestión de espacios	Ubicación de la documentación en los depósitos, y gestión lo más visual posible desde la aplicación. Optimización de huecos
R8	Explotación estadística	Generación de estadísticas de préstamo, transferencia, volumen de documentación gestionada, etc.
R9	Gestión de normas de conservación / series documentales	Cada documento tiene establecidas unas condiciones de accesibilidad (plazo y personas autorizadas a su consulta y préstamo) además de un plazo de conservación, transcurrido el cual debe ser destruido. El programa debe facilitar la gestión de ambos aspectos
R10	Gestión de documentos electrónicos	La descripción de un documento (metadatos) debe poder incluir el objeto digital (imagen, .pdf, .doc, etc.)
R11	Almacenamiento y consulta de los metadatos de cada registro	Posibilidad de almacenar y consultar los metadatos de cada registro, qué usuario lo ha creado, en qué fecha, quién lo ha modificado, etc.
R12	Documentación	Calidad de la documentación de la plataforma

Tabla 2. Definición de los requisitos de un gestor de archivos administrativos



- editar información descriptiva desde una interfaz pública;
- exportar a formatos *MARC* y *EAD*;
- listar materiales sin procesar.

Los usuarios administradores de *Archon* pueden:

- añadir direcciones de contacto;
- definir grupos de registros y otras clasificaciones;
- configurar la interfaz pública por temas;
- crear vistas de los datos;
- añadir, editar o borrar cuentas de usuarios, y validar el acceso;
- importar archivos con formatos *MARC*, *EAD* (xml) o *CSV*.

El número de instituciones que ha implantado el software *Archon* es reducido. Destacan archivos históricos, organizaciones sin fines de lucro y entidades educativas como la *University of San Diego*, la *University of Illinois* (figura 1) y la *University of Massachusetts*.

En España lo tiene el *Ateneu Barcelonès* (Montes; Vicente-Hernández, 2009).

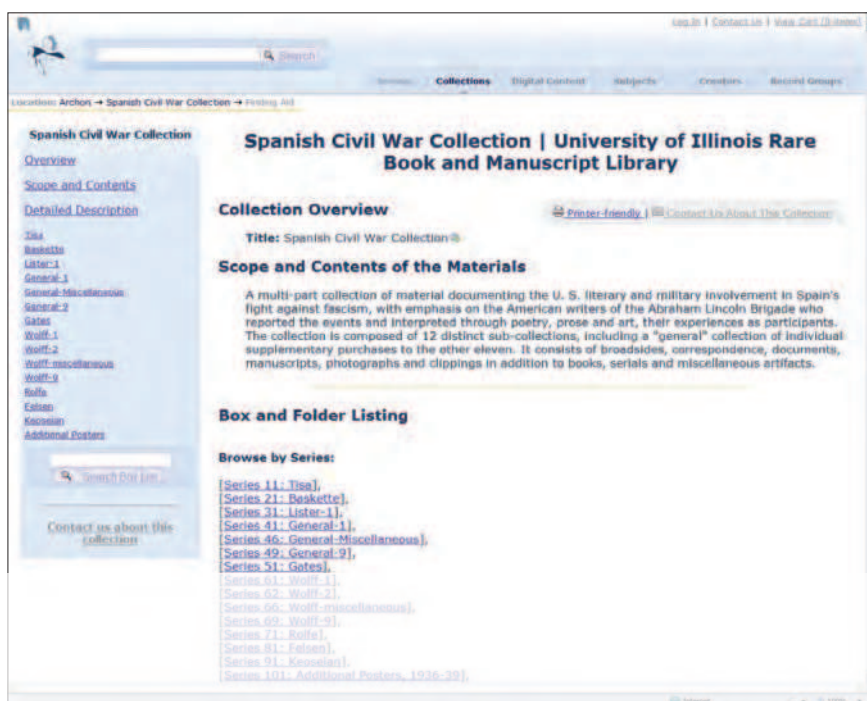


Figura 1. Software *Archon* para la colección de libros raros de la *University of Illinois*

- fácil incorporación de datos para crear listados;
  - gestión de cuentas de usuarios con niveles de permisos y control de acceso;
  - exportación de datos a formatos como *EAD 2002*, *MARC xml*, *METS*, *MODS* y *Dublin Core*;
  - posibilidad de trabajo en local o dentro de una red con múltiples repositorios.
- <http://archiviststoolkit.com>

La *Historical Society of Pennsylvania* es una entidad relevante en la conservación de archivos en Estados Unidos. Cuenta con el proyecto *Toolbox*, *Preservation and Conservation* que implementa el software *AT* con el fin de estandarizar la administración de documentos y favorecer las migraciones futuras a cualquier otro sistema (figura 2).

### ArchivesSpaces

La iniciativa denominada *ArchivesSpaces project* tiene como objetivo la fusión de *Archon* y *AT*. Está en fase de definición de requisitos y de evaluación de las distintas opciones de implementación (Matienzo, 2010). Se espera que el resultado pueda suplir las carencias de *Archon* en relación con la funcionalidad web. El resultado previsto será una arquitectura *SOA* (orientada al servicio), que permite que los componentes sean accesibles de forma independiente. Se ha planificado una arquitectura de tipo *REST* (*representational state transfer*), esto es, una arquitectura que mejore la integración con la web. Además de estos requisitos básicos Matienzo sugiere distintas posibilidades en relación con el lenguaje de programación, la persistencia y el almacenamiento, la importación y exportación de datos, la indización y la búsqueda, así como cuestiones relativas a la interfaz de usuario, autenticación, workflow, informes y licencias.

Las alternativas de software libre tienen evidentes ventajas, pero también hay que considerar otros factores. En 2006 Matienzo ya mostró la preocupación por el mantenimiento de nuevos proyectos que no contaran con una comunidad de

SCIPEDIA

### Archivists' toolkit

El consorcio formado por las bibliotecas de la *University of California-San Diego* y *Nueva York* junto con otras instituciones han elaborado el software libre para la gestión de archivos *Archivists' toolkit* (*AT*) mantenido por *The Andrew W. Mellon Foundation*. *AT* trata de reducir los costes de formación del personal. Permite la descripción y exportación de materiales de archivo en los formatos *EAD* y *MARC*, y el control de autoridades y la codificación descriptiva según el estándar para objetos administrativos *METS*.

Características técnicas:

- soporte integrado para gestión de materiales de archivo procedentes de la adquisición de repositorios, identificación de recursos o donaciones, adquisición de registros, control de autoridades, descripción de recursos de archivos y objetos digitales, gestión para la localización de información;
- interfaz adaptable;
- modificación de niveles de campos;
- orientación con valores por defecto para campos y notas que pueden ser reutilizadas de forma común o estandarizada como condiciones de uso;
- adaptación de los campos de búsqueda;
- inserción de datos legales en formatos como *EAD 2002* o *MARC xml*;

usuarios. Sibyl Schaefer (2010), analista de AT entre 2007 y 2009, menciona algunos problemas que tiene la plataforma. La comunidad de usuarios debe ser lo suficientemente grande para hacer sostenible el proyecto y se les debe delegar el mantenimiento, especialmente después de la fusión entre AT y Archon. Es necesario hacer más fácil la instalación y mejorar la usabilidad y el mantenimiento del software. También hace falta implementar una estructura que permita a los usuarios colaborar eficientemente con el proyecto (por ejemplo coordinación, documentación y formación adecuada).

### ICA-AtoM (International Council on Archives-Access to Memory)

Es una aplicación en código abierto para la descripción archivística llevada a cabo por Peter Van Garderen, presidente la consultora ArteFactual Systems en colaboración con la National School for Archivists (Rijksarchief School) de Holanda.

Esta iniciativa se enmarca dentro de un programa del International Council on Archives (ICA) con financiación de la Unesco. Desde el grupo de trabajo "Archivos y derechos humanos", se ha creado una guía online de fuentes de archivo para el estudio de las violaciones de los derechos humanos. Las descripciones se realizan de acuerdo con las normas ISAD (G), Isaar (CPF), e ICA-Isiah, y los puntos de acceso de materia se basan en el manual de *Archives and Human Rights*. El acceso a la búsqueda sencilla por palabras y navegación por materia, idioma, país, centro de archivo y fecha.

En noviembre de 2010 presentaron su primera versión no beta (v. 1.1) incorporando nuevas características como la importación y exportación de documentos SKOS y EAC-CPF (figura 3).

Características técnicas de la v. 1.1:

- comprobación de actualizaciones;
- nueva interfaz de búsqueda;
- incorporación de plugin de metadatos para DC, ISAD, RAD, Isaar.
- crear, editar y eliminar las funciones de los registros de autoridad.
- cumplimiento de las normas siguientes:  
*ISAD (G)* = General international standard archival description. 2ª edición, 1999.  
*Isaar (CPF)* = International standard archival authority record –for corporate bodies, persons and families–, 2ª ed., 2003.  
*Isdiah* = International standard for describing institutions with archival holdings, 1ª ed., marzo de 2008.
- búsqueda avanzada;
- opciones de filtrado por las descripciones de archivo como el tema, el nombre, el lugar, el tipo de material, etc.;

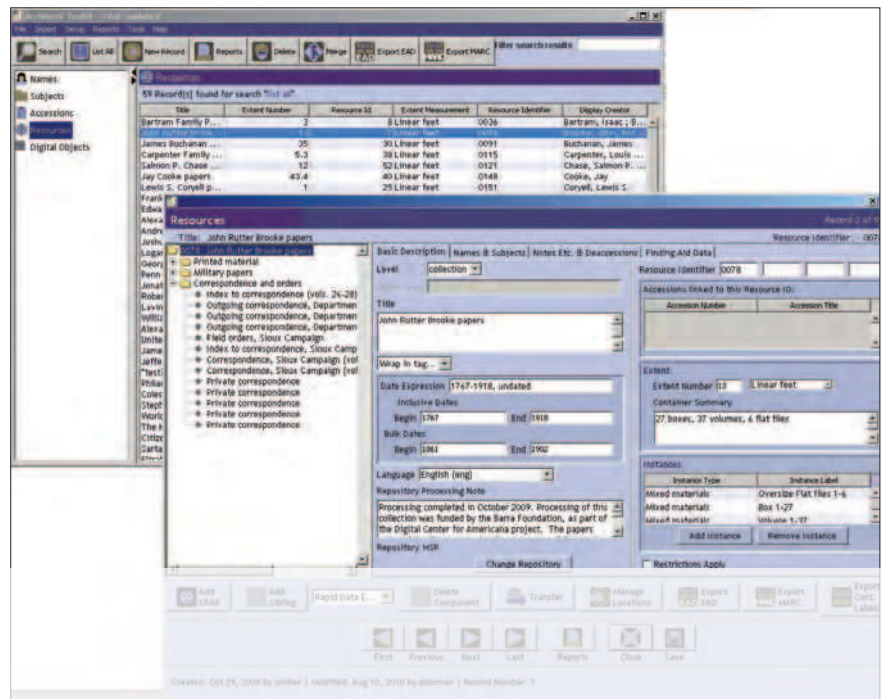


Figura 2. Software AT para la gestión de la colección de manuscritos de la Historical Society of Pennsylvania

- visualizar los archivos digitales creados de forma automática;
- interfaz de usuario multilingüe.

<http://ica-atom.org/doc/Category:Releases>

### Proceso de evaluación

Ha consistido en valorar la cobertura que cada una de las alternativas para la gestión de archivos ofrece a los 12 requisitos de la tabla 2.

De hecho, este trabajo continúa el realizado en 2009 por la Oficina de Software Libre de la UC3M y lo actualiza utilizando las últimas versiones liberadas de cada plataforma: Archon v. 3.14, Archivists' toolkit 2.0 update 10, e ICA-AtoM 1.1. Para cada una de ellas se ha consultado la documentación incluida en manuales de usuarios, foros, wikis, etc., completándose con los programas de demostración que proporcionan los candidatos. El resultado de la evaluación se muestra en la tabla 3.

Los tres sistemas satisfacen el primer requisito (R1), es decir, permiten la descripción de documentos conforme a normas internacionales y personalizar la entrada conforme a distintos perfiles de usuario. Este aspecto facilita la importación y exportación de registros, así como la descripción de documentos por los usuarios del sistema, pudiéndose simplificar

	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
Archon	x	x			x	x	x		x	x	x	x
Archivists' toolkit	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
ICA-AtoM	x	x			x	x	x	x		x	x	x

Tabla 3: Resultados de la evaluación de los gestores de archivos administrativos de software libre



Figura 3. Versión demo de ICA-AtoM

y personalizar las pantallas de introducción de datos en función del rol de cada usuario.

El segundo aspecto (R2) también es cubierto por los tres, dado que todos ellos permiten realizar búsquedas sencillas y avanzadas con distintos criterios. Esto facilita la recuperación de los documentos.

En la tercera característica (R3) se evalúa la gestión del préstamo y devolución de documentos. Ninguno de los candidatos lo cubre.

R4 es la posibilidad de generar etiquetas e informes impresos con formato configurable. Sólo AT soporta este requisito, si bien está planificado para futuras versiones de ICA-AtoM. Archon proporciona plantillas para su personalización por parte de programadores.

La definición de usuarios, grupos y derechos de acceso, tanto a la funcionalidad de la aplicación como a la información gestionada por el sistema (R5) la cumplen las tres aplicaciones, siendo, de menor a mayor funcionalidad: Archon y AT, basados en roles e ICA-AtoM que incluye roles y ACLs (access control lists).

La sexta (R6) se corresponde con la gestión de la documentación dentro de su ciclo de vida, desde su generación a su transferencia al archivo general desde los archivos de oficina. Este aspecto es cubierto por los tres softwares, aunque es AT el que proporciona la cobertura más completa, limitándose en los otros dos al establecimiento de ubicaciones y prioridades.

R7, gestión de depósitos del modo más usable posible e incluyendo ayudas a la optimización, lo presentan los tres candidatos. De menor a mayor capacidad de descripción se encuentran: ICA-AtoM, que almacena básicamente etiquetas; Archon, que permite realizar una descripción detallada del tamaño de los documentos, así como su ubicación

física; y AT, que soporta una descripción pormenorizada, lo que facilita la optimización del espacio. No obstante, no se realiza de forma visual y deja a cargo del administrador la distribución del espacio físico.

La octava característica (R8), estadísticas del proceso y uso de la documentación, sólo es soportada por AT, con un módulo específico, si bien ICA-AtoM tiene planificado un desarrollo similar.

La gestión de políticas de acceso y conservación de los documentos (R9) la brindan tanto Archon como AT, que soportan la gestión de materiales restringidos. ICA-AtoM aún está pendiente de incluirla. Las políticas de conservación, relacionado con el sexto requisito, están mejor resueltas por AT, frente a los otros candidatos, que básicamente ofrecen anotaciones.

La décima característica (R10) es la posibilidad de incluir objetos digitales tales como imágenes, documentos, etc. Los tres softwares lo hacen incluyendo incluso, en el caso de ICA-AtoM, la reproducción de material multimedia.

La undécima (R11) se corresponde con la posibilidad de crear registros de metadatos, incluyendo información sobre su creación y modificación. Esto es soportado por los tres sistemas, de forma muy simple en el caso de AT, más elaborada en Archon y compatible con estándares internacionales en ICA-AtoM.

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

La undécima característica (R11) se corresponde con la documentación de la plataforma: Archon posee una documentación poco detallada, pero actualizada. AT tiene una documentación extensa y detallada, pero no actualizada, siendo la última versión disponible la 1.5.9. Por último, ICA-AtoM dispone de un wiki con información poco detallada, aunque actualizada.

Para finalizar la evaluación es preciso matizar algunos aspectos de las licencias:

Licencia Archon: permite usar, copiar, modificar, redistribuir, relicenciar y vender el producto (y derivados) siempre y cuando el código que se distribuya mantenga copyright, disclaimer (descargo de responsabilidad) y las mismas condiciones que el producto original. No se puede usar el nombre de los creadores de Archon para promocionar un producto derivado.  
<http://www.archon.org/license.php>

Licencia Archivists' toolkit: similar a la de Archon con la salvedad de que se debe adjuntar una hoja de cambios en la que se indique fecha y modificaciones y/o aportaciones realizadas.  
<http://www.archiviststoolkit.org/downloads/license.shtml>

Licencia ICA AtoM: bajo licencia GPLv2 (General public license, v. 2), de forma que se pueden realizar todo tipo de



cambios en el código fuente y redistribuir libremente nuevas versiones. Además se permite copiar, modificar y redistribuir, siempre bajo licencia GPLv2.

<http://www.ica-atom.org/about.html>

Las dos primeras licencias son similares a la BSD (*Berkeley software distribution*), mucho menos restrictiva que la GPLv2, la cual, con el fin de garantizar las libertades de los usuarios en las obras derivadas, obliga a que éstas sean distribuidas bajo la misma licencia. Este efecto viral, implícito en la licencia GPLv2, garantiza las libertades de los usuarios, pero puede dificultar el desarrollo de nueva funcionalidad a programadores reticentes a la imposición del licenciamiento GPLv2.

Una de las grandes ventajas que tiene el software libre para archivos es su mantenimiento y actualización

### Conclusiones

Una de las grandes ventajas que tiene el software libre para archivos es su mantenimiento y actualización. El desarrollo digital de un archivo es una labor a largo plazo. Las empresas que crean software propietario están sujetas a los vaivenes de la industria. Una empresa rentable puede no ser viable pasado el tiempo y desaparecer, desapareciendo al tiempo el software al que daba soporte. Esto convierte al software libre en una alternativa prometedora en la gestión de archivos. La aparición casi continua de actualizaciones de estas aplicaciones apoya las anteriores afirmaciones. Si bien es cierto que ninguna aplicación de las evaluadas responde al cien por ciento a los requisitos de una institución determinada, el software libre permite la actualización y la integración a nuevos contextos. El que sea factible integrar y adaptar no significa que no existan costes económicos. No obstante, una evaluación previa de las distintas alternativas puede reducirlos considerablemente.

### Bibliografía citada

Archon. "Features matrix: Archivists' toolkit, Archon, and PastPerfect". *Archivists' toolkit for archivists by archivists*, 2009.

<http://archiviststoolkit.org/node/76>

CNSA. "Archives management software: template features table". *Council of Nova Scotia Archives*, 2008.

<http://www.councilofnsarchives.ca/resources/SoftwareReview.htm>

Calvo-Vidal, Oskar. "Archon, software libre para gestionar archivos".

<http://www.soft-libre.net/docs/archon.pdf>

CollectiveAccess. *CollectiveAccess: web based software to catalogue, manage and publish museum and archival collections*, 2011.

<http://www.collectiveaccess.org/download>

Fox, Michael J. *EAD Cookbook*. 2002.

<http://www.archivists.org/saagroups/ead/ead2002cookbookhelp.html>

ICA-Atom. *ICA-Atom: open source archival description software*, 2011.

<http://ica-atom.org>

Matienzo, Mark A. *ArchivesSpace technical design meeting*, 2010.

[http://archivesspace.org/documents/ArchivesSpace\\_Technical\\_Architecture\\_Report-FINAL-07302010.pdf](http://archivesspace.org/documents/ArchivesSpace_Technical_Architecture_Report-FINAL-07302010.pdf)

Matienzo, Mark A. "The state of open source archival management software". *Thesecondmirror.com*, 2006.

<http://thesecondmirror.com/blog/2006/12/21/the-state-of-open-source-archival-management-software>

Montes, Sergi; Vicente-Hernández, Lluís. "La memoria en abierto: la implantación del software Archon para la gestión del archivo digital del Ateneu Barcelonés". *Fesabid'09*, pp. 267-274.

<http://www.fesabid.org/zaragoza2009/actas-fesabid-2009/267-274.pdf>

OSL UC3M. *Evaluación de software libre para gestión de archivos*. Oficina de software libre de la UC3M, 2009.

<http://crisol.uc3m.es/index.php/top-noticias/37-alternativas-libres/45-slggestionarchivos>

Quinn, Cliff. *Hera2*, 2000.

Roberts, David. *The tabularium website*, 2008.

<http://tabularium.records.nsw.gov.au>

Schaefer, Sibyl. "Challenges in sustainable open source: a case study". *Journal code4lib*, 2010, n. 9.

<http://journal.code4lib.org/article/2493>

Schwartz, Scott W. et al. *Archon: the simple archival information system*, 2011.

<http://www.archon.org>

Spiro, Lisa. "Archival management software". *CLIR Reports*, 2009.

<http://clir.org/pubs/reports/spiro2009.html>

Stevens, Amanda. *Archives management software review report*. Council of Nova Scotia Archives, 2008.

<http://www.councilofnsarchives.ca/resources/CNSASoftwareReview2008-Final.pdf>

Universidad de Illinois. *Archon. User manual*.

<http://www.archon.org/UserManualv2.2.pdf>

Vernon Systems. *Collections management software for museums*, 2010.

<http://www.vernonsystems.com>

Westbrook, Brad et al. *Archivists' toolkit*, 2009.

<http://archiviststoolkit.org>

Wisser, Katherine M. "EAD tools survey", 2005.

<http://www.archivists.org/saagroups/ead/EADToolsSurvey.pdf>